Дело №1-16-2806/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 23 июля 2024 года |  | г.Ханты-Мансийск |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н., при ведении протокола помощником судьи Худяевой М.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Д.А.,

подсудимого Дорогобида А.С.,

защитника подсудимого – Панив Ю.Н. адвоката Коллегии адвокатов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представившего удостоверение от … и ордер от …,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Дорогобида Александра Сергеевича, …, 07.01.2024 избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, получившего копию обвинительного акта 31.05.2024, ранее судимого:

- 19.04.2022 Ханты-Мансийским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения ... условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев (снят с учета в УИИ 19.10.2023, указывается, поскольку впоследствии условное осуждение было отменено),

- 07.06.2024 осужден Ханты-Мансийским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по п «б» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ с назначением наказания в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний 1 год 9 мес. лишения .... В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение и в соответствии со ст.70 УК РФ, путем частичного присоединения к наказанию, назначенному по настоящему приговору, наказания, назначенного по приговору Ханты-Мансийского районного суда от 19.04.2022, окончательно назначено 2 года лишения ... в исправительной колонии общего режима. Приговор вступил в законную силу 25.06.2024,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Дорогобид А.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Он, 06.01.2024 около 02:00 часов, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь во дворе дома №12/1 по ул. ... г. Ханты-Мансийска Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, имея умысел на хищение чужого имущества, и реализуя его, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, осознавая незаконность и противоправность своих действий, тайно, из корыстных побуждений, похитил металлическую коптильню ручной работы, принадлежащую ...., стоимостью 8243 рубля. После чего, продолжая свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, скрылся с места преступления, в последствии похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив тем самым своими преступными действиями потерпевшему имущественный ущерб на общую сумму в размере 8243 рубля.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Дорогобида А.С. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании Дорогобид А.С. ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном главой 40 УПК РФ подтвердил.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, а государственный обвинитель выразил согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

От потерпевшего ...., надлежаще уведомленного о дате, времени и месте проведения судебного заседания, возражений против заявленного обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке не поступило.

Судом установлено, что обвинение обосновано и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, а ходатайство о постановлении приговора в порядке особого производства подсудимым заявлено своевременно, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства подсудимого и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение в совершении преступления, с которым согласился подсудимый Дорогобид А.С., обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Деяние Дорогобида А.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление, совершенное Дорогобидом А.С., в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При этом в судебном заседании были исследованы документы, характеризующие личность Дорогобида А.С.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При определении меры наказания подсудимому в соответствии со ст.ст. 6, 7, 56, 60-63 УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который участковым уполномоченным полиции по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 77), ранее судим (л.д. 38-53, 55-58), на диспансерном учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д. 81, 178), осужден 07.06.2024 Ханты-Мансийским районным судом по п «б» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ (л.д.190-191) в т.ч. наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Дорогобиду А.С., суд признает: активное способствование раскрытию преступления, выразившееся в даче признательных показаний об обстоятельствах дела (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), неудовлетворительное состояние здоровья, обусловленное наличием тяжелого хронического заболевания, раскаяние в содеянном, возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (ч. 2 ст. 61 УК РФ).

Иных обстоятельств, смягчающих подсудимому наказание, предусмотренных ст. 61 УК РФ, судом не установлено.

Суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признание Дорогобидом А.С. вины, поскольку уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом по правилам, предусмотренным гл. 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание Дорогобиду А.С., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд назначает Дорогобиду А.С. наказание в виде исправительных работ, поскольку менее строгий вид наказания, по убеждению суда, не сможет обеспечить достижение целей наказания, связанных с восстановлением социальной справедливости, исправлением подсудимого и предупреждением совершения им новых преступлений.

Наличия исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления и оснований применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

С учетом обстоятельств дела, личности виновного суд не находит оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ на менее тяжкую.

Учитывая, что преступление совершено Дорогобидом А.С. до вынесения приговора Ханты-Мансийского районного суда ХМАО - Югры от 07.06.2024, то окончательное наказание Дорогобиду А.С. суд назначает по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ. Суд также не отменяет условное осуждение по приговору Ханты-Мансийского районного суда ХМАО - Югры от 19.04.2022, т.к. этот вопрос решен при постановлении приговора Ханты-Мансийским районным судом ХМАО - Югры 07.06.2024.

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ наказание Дорогобиду А.С. надлежит отбывать в исправительной колонии общего режима.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, применения отсрочки отбывания наказания, ст. 73 УК РФ не имеется.

В отношении Дорогобида А.С. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. С целью исполнения приговора мировой судья считает необходимым изменить меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу. Взять Дорогобида А.С. под стражу в зале суда немедленно.

Учитывая то, что уголовное дело было рассмотрено судом в особом порядке, подсудимый Дорогобид А.С. в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ освобождается от возмещения процессуальных издержек в виде расходов на оплату труда адвоката.

Решая вопрос о судьбе вещественных доказательств, суд руководствуется ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

признать Дорогобида Александра Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием из заработной платы 5 (пяти) процентов в доход государства.

В соответствии с ч. 5 ст. 69, п. «в» ч.1 ст. 71 Уголовного кодекса Российской Федерации, к назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Ханты-Мансийского районного суда ХМАО - Югры от 07.06.2024 и окончательно назначить наказание в виде лишения ... на срок 2 (два) года 1 (один) месяц в исправительной колонии общего режима.

До вступления приговора в законную силу избрать в отношении Дорогобида Александра Сергеевича меру пресечения - заключение под стражу, взять его под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания исчислять со дня вступления приговора суда в законную силу, зачесть в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ в срок отбытия наказания период содержания Дорогобида А.С. под стражей по настоящему приговору с 23 июля 2024 года до вступления приговора в законную силу из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, а также зачесть в срок окончательного наказания отбытое наказание по приговору Ханты-Мансийского районного суда ХМАО - Югры от 07.06.2024 с 07.06.2024 до 25.06.2024 включительно из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с 25.06.2024 до 23.07.2024 включительно из расчёта один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

От уплаты процессуальных издержек Дорогобида А.С. на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ освободить.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства: металлическую коптильню - оставить в распоряжении ....

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры через мирового судью судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику.

В силу ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со [ст. 316](#sub_316) УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному [п. 1 ст. 389.15](#sub_389151) УПК РФ.

Мировой судья / подпись / Н.Н. Жиляк

Копия верна

Мировой судья Н.Н. Жиляк